



Kirkerådet

Dato: 13.04.2023

Vår ref: 23/00957-3

Deres ref:

Hørings svar fra Agder og Telemark bispedømmeråd vedrørende endring i personalreglement-tilsettingsråd for prester

Agder og Telemark bispedømmeråd har i møte 12.april gitt følgende hørings svar på saken om endringer i personalreglementet i forbindelse med tilsettingsråd for prester:

Vi mener at innholdet i høringen danner et godt grunnlag for å få til gode og hensiktsmessige prosedyrer og regelverk for at prester kan bli tilsatt i partssammensatte utvalg. Vi støtter at høringen nå konsentrerer seg om de vesentligste punktene man må forandre i personalreglementet for å få dette til av tids og kapasitetshensyn. Når man sikter seg inn på å ha på plass et nytt felles personalreglement i 2025 må uansett alle deler av reglementet gjennomgås på nytt da.

Vi vil i det følgende gi våre kommentarer og merknader til høringsforslaget.

Vi støtter Høringen i at Del II *Utlysning* (§4-§6) i personalreglement kan beholdes i nåværende form bortsett fra at man i § 4 nest siste avsnitt bør fjerne ordet «innstillingsråd», da man tenker seg at dette skal erstattes av innstillende myndighet hvor arbeidstakerrepresentanten ikke er medlem.

§ 7 Innstillende og tilsettende myndighet ved tilsetting av prester og proster

Innstillende myndighet

Høringsforslagets tekst til §7, 1. og 2. ledd bør omformuleres slik at hensikten kommer klarere frem. For øvrig støtter vi forslaget om at man beholder tilsettingsprosessens to trinn, men erstatter et innstillingsråd med en innstillende myndighet. At man gjør prosten som nærmeste leder til innstillende myndighet, er også i tråd med tilsettinger på bispedømmekontorene i partssammensatte utvalg.

Tilsetting av prost.

Komiteen i Kirkemøtet ønsker at prester skal tilsettes i partssammensatte utvalg. Man har ikke gjort noen distinksjon mellom menighetsprester, spesialprester og proster. Vi registrerer at i Kirkerådets forslag ønsker man fortsatt at proster skal tilsettes av bispedømmerådene. Begrunnelsen er dels at prosten er leder, dels at det er enkelte særregler ved tilsettingsprosess av prost. Samtidig sier man at rent regelteknisk vil det være enklest at prost blir tilsatt på samme måte som menighetsprest

Vi mener at de grunnene som her er nevnt, at prosten er leder og at der er særregler ved tilsetting av prost, ikke er gode nok grunner til ikke også å tilsette prostene i et partssammensatt utvalg.

Prostens lederrolle er som en mellomleder i virksomheten. På et bispedømmekontor finnes også mellomledere, kirkefagssjef og personalsjef. Disse tilsettes på samme måte som andre tilsatte ved kontorene. I offentlig virksomhet, kommunal og statlig, skjer i dag de aller fleste tilsettinger i partssammensatte utvalg. Det gjelder også tilsetting av ledere. Det er vel kun når virksomhetens øverste leder tilsettes at det skjer i et politisk organ. (Jfr. en kommunedirektør som blir tilsatt av et kommunestyre).

Det er nevnt at det i dagens tilsettingsreglement finnes noen særregler for tilsetting av prost. Ved tilsetting av prost er det biskop som utpeker hvilken prost som skal sitte i innstillingsrådet. Videre skal menighetens representant i innstillingsrådet være fra menighetsrådet ved prostesetet. Ved intervju av prost kan ytterlig en representant fra et annet menighetsråd i prostiet delta i tillegg til den som sitter i innstillingsrådet. Videre kan biskopen delta på intervjuet. Ved tilsetting av prost kan alle menighetsrådene i prostiet komme med uttalelse.

Vi kan ikke si at disse særreglene er av en art som gjør at tilsetting av prost ikke kan tilsettes av et tilsettingsråd. På bakgrunn av dette mener vi at proster også bør tilsettes i et tilsettingsråd.

§ 8 Tilsettingsrådets og innstillingsrådets sammensetning ved tilsetting av prester og proster

Vi støtter kirkerådets vurdering av at tilsetting av prester i partssammensatte utvalg vil frigjøre tid og ressurser. Bispedømmerådet vil i enda større grad kunne arbeide mer som et strategisk organ i tråd med det som uttales i Kirkemøtes vedtak om kirkelig organisering (KM 10/22 1 D) Det vil også forenkle tilsettingsprosessen ved at man ikke behøver å følge oppsatte møter for bispedømmerådet.

Forslaget slik det foreligger, gir også menighetsrådene større involvering ved at de nå ikke bare har plass i et innstillingsråd, men i et tilsettingsråd.

Når man nå velger å skulle tilsette i et partssammensatt utvalg og ikke i et politisk organ, kommer også kirken i takt med den praksis som i 20-30 år har vært praktisert i offentlige og kommunale sammenhenger. Det ser vi på som en styrke. Videre skjer i dag de aller fleste tilsettinger i Den norske kirke gjennom partssammensatte utvalg i fellesrådene. Vi vil med dette forslaget oppnå lik tilsettingspraksis.

Sammensetting av tilsettingsrådet

I forslaget fra kirkerådet velger man at sammensetting av den nye tilsettingsrådet i stor grad følger sammensetningen som er i dagens innstillingsråd. Men i tillegg til dagens sammensetting ønsker man også at et medlem av bispedømmerådet skal være del av tilsettingsrådet. Vi er kjent med at Kirkerådets administrasjon i sitt opprinnelige høringsforslag ikke hadde forslag om en representant fra bispedømmerådet inn i tilsettingsrådet, men at dette kom inn i høringen da den ble behandlet i kirkerådets møte.

Når man går bort fra at et folkevalgt organ skal tilsette og overlater dette til et partssammensatt utvalg, tror vi ikke det er hensiktsmessig at bispedømmerådet skal være representert med et valgt medlem. Bispedømmerådet vil være representert gjennom stiftsdirektøren. Det er slik det som regel i dag praktiseres i offentlig og kommunal sektor.

Et annet moment som peker mot at en representant fra bispedømmerådet bør delta i tilsettingsrådet, er at det nå legges opp til at bispedømmerådet er klageinstans for saker om oppsigelse, suspensjon og avskjed. Skal en bispedømmerepresentant være med i

tilsettingsrådet, kan vedkommende ikke være med i behandlingen i slike saker og man må eventuelt lage saksbehandlingsregler for å regulere dette nærmere slik høringen beskriver.

Vi mener videre at hvis man har en representant fra bispedømmerådet i tilsettingsrådet i tillegg til stiftsdirektøren, vil dette bidra til å redusere menighetsrådets innflytelse ved ansettelsen. Dette strider mot intensjonen i vedtakspunkt 1.a i de modelluavhengige punktene der det lyder, «*Menighetsrådene skal styrkes, herunder ved tilsetting og ved at ansatte som arbeider i soknet, er forpliktet på menighetsrådets planer.*»

Spørsmålet om en folkevalgt representant skal inn i et partssammensatt utvalg, har også en rent praktisk side. Høringens forslag legger opp til at alle medlemmene av dette utvalget deltar på intervjuene. Med det volumet og med den tidsbruk som vi har på tilsettinger og intervjuer vil det kunne være utfordrende for et folkevalgt medlem å ta del her.

Organiseringen av tilsettingsprosessen vil derfor kunne bli mer krevende og ikke føre til en forenkling av tilsettingsprosessen som jo også er noe av målet med endringen. Et slikt grep vil dermed kunne virke mot en av hovedhensiktene med endringen.

Vår anbefaling er altså at tilsettingsrådet ikke suppleres med representant fra bispedømmerådet.

Ledelse av innstillingsrådet

I dagens reglement er prosten leder av innstillingsrådet. Vi tror det mest hensiktsmessige er at stiftsdirektøren er leder. Som begrunnelse for dette er at stiftsdirektøren representerer bispedømmerådet. Videre legges det opp til at prosten som nærmeste leder blir innstillende myndighet. Dette peker også mot at det er mest naturlig at stiftsdirektøren leder rådet.

Tilsettingsrådets sammensetting ved tilsetting av prost

Som tidligere nevnt mener vi at også prost bør tilsettes av tilsettingsrådet. I disse tilsettingene bør biskopen som nærmeste leder erstatte prosten som medlem av tilsettingsrådet.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet,